

Datum: 30 April 2025

Onderwerp: reactie concept deeladvies financieringsmodel.

Dag Heleen en Co,

Dank voor het deeladvies 'financieringsmodel'. Het is een gedegen analyse waarin de dilemma's goed benoemd worden. We zijn blij dat het onderwerp van diverse kanten wordt benaderd en er beschreven wordt hoe eenieder vanuit zijn rol het model kan verstevigen. In reactie op het deeladvies zien wij ook meerwaarde in het advies dat de raad voor cultuur voorbereid op 'toegang tot financiering'. Dit komt nog voor de zomer uit. Tevens sturen we hierbij de link naar de vijf punten tot stelselverbetering, opgesteld door Kunsten'92:

<https://www.kunsten92.nl/wp-content/uploads/2025/04/Stelselverbetering-vijf-punten-plan-Kunsten-92-april-2025-def-1.pdf>,

<https://open.overheid.nl/documenten/dpc-404241148d0cf3f7a8a78cd1c66d6388c731ff31/pdf>

Hieronder geven wij als co-voorzitters (zonder afstemming met de gehele DO) puntsgewijs reactie op het advies:

1. Een gezond cultuurbeleid begint ons inziens bij een stevig financieel fundament met subsidies vanuit overheden. Dit is essentieel voor het voortbestaan van een cultuursector. Een terugtrekkende overheid zet dit fundament onder druk en maakt de sector (zeer) kwetsbaar. De praktijk leert dat een stevige basis toegang geeft tot particuliere fondsen en tot inzet om meer publieksinkomsten te generen en/of verdienmodellen te introduceren. Het is interessant om in het vervolgadvis aanbevelingen te doen hoe een gezonde financieringsmix eruit zou kunnen zien. Is dit 65% overheden/35% overig of net iets lager of hoger? Mogelijk zijn hier landelijke analyses opgemaakt door Cultuur&Ondernemen of de Boekmanstichting.
2. De afhankelijkheid van subsidie wordt benoemd als een zwakte. In punt 1 geven we aan hoe belangrijk het is dat de overheid een fundament legt om door middel van kunst en cultuur bij te dragen aan een gezonde samenleving. Dit is een overheidstaak die richting de cultuurinstellingen benaderd wordt als afhankelijkheid terwijl het gaat over taakstelling met het benodigde budget.
3. We onderstrepen de noodzaak om de subsidiemogelijkheden divers te maken. In het deeladvies lijkt de vierjarige Cultuurnota nog steeds leidend. Wij pleiten voor een grotere differentiatie van regelingen zoals bijvoorbeeld de gemeente Den Haag deze heeft vormgegeven (met regelingen broedplaatsen, nachtcultuur, makers, tweejareregeling etc). Dit doet recht aan de inclusiviteit van de sector in haar volle breedte.
(<https://www.bouwstenen.nl/sites/default/files/uploads/2306%20Cultuurvisie%20Den%20Haag%202033%20%28Wethouder%29.pdf>)
3. Een ander belangrijk punt dat we willen meegeven is dat de sector ook eigen verantwoordelijkheden heeft. In het voorliggende advies voelt subsidie als 'vrijplaats' met zo min mogelijk verantwoordelijkheden en eisen. Hiermee doen we de sector en onze rol te kort. Op het moment dat we gemeenschapsgeld aanvragen hebben we deze ook te verantwoorden en uit te leggen hoe we het geld hebben besteed. Ook dit kan weer gelang de hoogte van de regeling worden vormgegeven en op maat worden aangepast aan de hoogte van de subsidie. Een voorstel hiervoor kan onderdeel zijn van het adviesmodel.
4. De analyse met betrekking tot landelijke bijdragen en het aantal aanvragen vanuit Rotterdam is interessant. Dit vraagt een nadere analyse waarin het belangrijk is om te onderzoeken of Rotterdam minder landelijke instellingen heeft dan de andere steden en/of minder instellingen met een landelijke betekenis? Dit kan een opdracht zijn naar de gemeente om hier beleid op te maken!

5. In de vijf punten stelselwijziging benoemt Kunsten'92 de noodzaak om samen te werken op landelijk, regionaal en lokaal niveau om tot gezamenlijk overheidsbeleid te komen. Dit geeft Rotterdam de mogelijkheid om vanuit bovenstaande geadviseerde analyse met het Rijk en de Rijksfondsen in gesprek te gaan over rolverdeling en financiering.

6. We zijn blij te lezen dat dit advies focust op de financiering van het adviesmodel. Dit sluit aan bij de wens van het DO om focus aan te brengen en de transitie te richten op het adviesmodel.

7. Tenslotte willen we meegeven dat concreet uitgewerkte voorstellen helpen om grip te krijgen op de uitwerking van een nieuw adviesmodel.

Voor vragen zijn we altijd bereikbaar.

Hartelijke groet,

Leon en Cobie

Co-voorzitters DO